

Saison bécassière 2011/2012



Alpes-Maritimes

Elaboration du bilan 2011/2012 des Alpes-Maritimes

Comme chaque année l'élaboration du bilan de la saison bécassière porte sur 2 pôles d'étude

Une étude qualitative (dite aussi biométrique et biologique) qui comprend :

- ✚ Les poids
- ✚ L'âge ratio
- ✚ Les TMS (Taux de Mue Suspendue)
- ✚ L'évolution de la population Adulte
- ✚ Le Sex-ratio (lorsque cela est possible en fonction du nombre d'autopsies)

Une étude quantitative qui comprend :

- ✚ L'ICA (Indice Cynégétique d'Abondance)
- ✚ L'ICARE (Indice Cynégétique d'Abondance Relatif = pression de chasse)

Chaque fois que cela est possible le bilan de la saison est complété par un suivi interannuel des principales études.

En 2011/2012 le bilan des Alpes-Maritimes a été élaboré à partir de :

- 151 oiseaux pesés
- 180 ailes lues dont 177 retenues pour les différentes cotations
- 1648 heures de chasse pour le calcul de l'ICA

Pour l'ensemble des bilans de cette saison, il ne sera pas tenu compte des données recueillies au mois de février bien qu'elles puissent être mentionnées.

Nous ne disposons en effet que de données parcellaires en raison de l'impossibilité de chasser normalement la bécasse en février, que ce soit le fait de l'enneigement des territoires ou des périodes de fermeture.

Pour suivre plus facilement la lecture de ce bilan nous vous proposons en préambule un glossaire des termes et abréviations utilisés.

Préambule

PM = Poids Moyen

AR = âge ratio - C'est le % de JEUNES dans la population totale examinée.

Il peut aussi être défini par le rapport Jeunes/Adultes mais ici c'est le % qui est retenu.

Le T.M.S (Taux de Mue Suspendue)

C'est avant tout un indicateur de la qualité des conditions de vie et de reproduction pour les Adultes et d'élevage pour les Jeunes.

Le TMS s'établit en divisant le total de points des différentes cotations d'un échantillonnage par le nombre total des oiseaux de l'échantillonnage considéré.

1. Pour les oiseaux Adultes : 3 catégories

A. **Ac0** est la seule cotation pour les **Mues Terminées Post Nuptiales (M.T.P.N)**

B. **An+1 C (C1, C2, C3, C4)** sont des oiseaux matures qui étaient jeunes la saison précédente, ils représentent une seule génération d'Adultes en mue suspendue.

C. **An+x C (C1, C2, C3, C4)** sont des oiseaux déjà matures la saison précédente voire depuis plusieurs saisons, ils renferment donc plusieurs générations en mue suspendue.

An+1 et An+x déterminent avec les Ac0 le T.M.S P.N (taux de Mue Suspendue Post Nuptiale)

2. Pour les oiseaux Jeunes : 1 seule catégorie car ils sont immatures donc tous en mue suspendue. Nous avons 5 cotations différentes : **Jc0, Jc1, Jc2, Jc3, Jc4** qui déterminent le **T.M.S P.J (Taux de Mue Suspendue Post Juvénile)**

- La cotation **Jc0** correspond au stade ultime de la Mue Suspendue Post Juvénile.

- Les cotations de **Jc1 à Jc4** sont des stades de Mues Suspendue Post Juvénile incomplets.

Le Sex-ratio - C'est le % de mâles trouvés chez les oiseaux autopsiés.

L'ICA (Indice Cynégétique d'Abondance)

C'est le nombre de bécasses vues par heure de chasse, il est exprimé ici pour plus de lisibilité par **SORTIE**. Conventionnellement une SORTIE représente **3,5** heures de chasse.

ICA = nombre de bécasses différentes vues x 3,5 / nombre d'heures de chasse sur un territoire donné

L'ICARE (Indice Cynégétique d'Abondance RELatif)

Il fait intervenir la pression de chasse, ce que ne fait pas l'ICA, et se calcule par décade.

On obtient l'ICARE en multipliant le nombre d'oiseaux vus dans une décade par 3,5 et en divisant le chiffre obtenu par le nombre total d'heures de chasse sur l'ensemble du territoire.

La somme des ICARE est égale à l'ICA qui reste donc la référence de base dans les suivis.

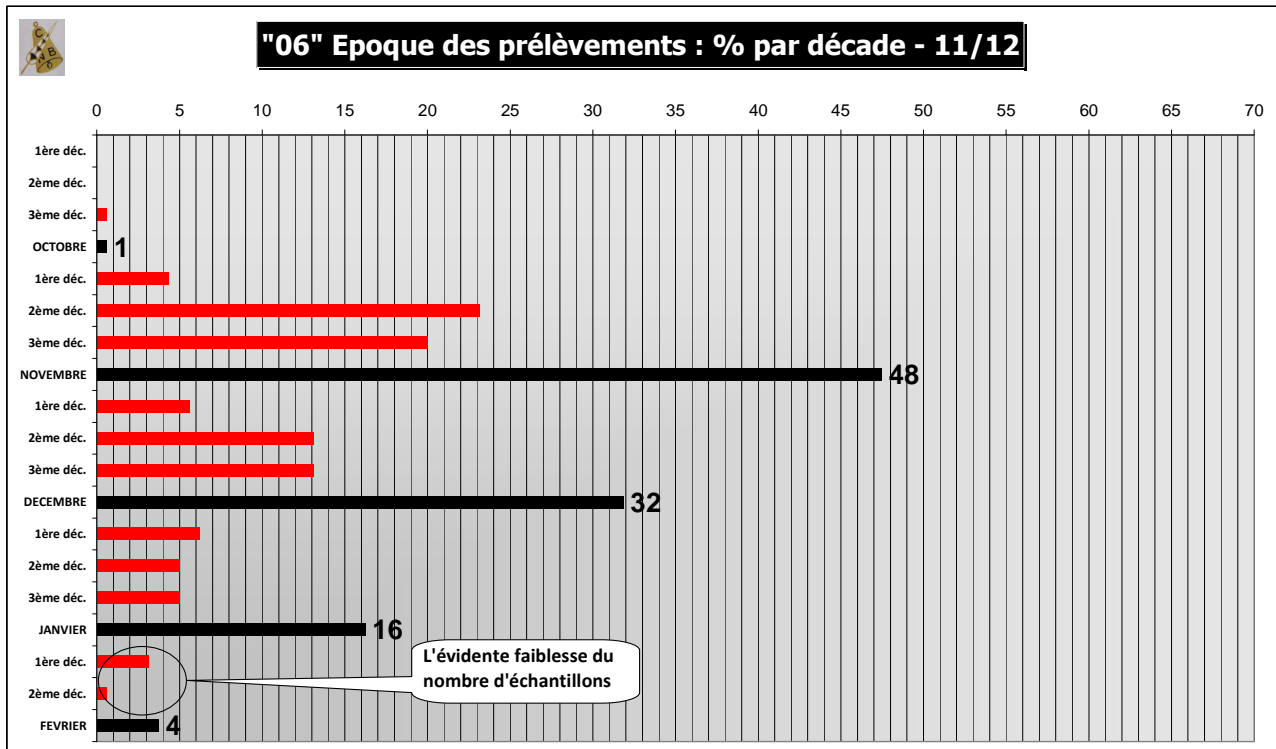
L'ICP (Indice Cynégétique de Prélèvement)

C'est le nombre de bécasses capturées, comme l'ICA il est exprimé par sortie selon les mêmes modalités.

Tous nos chiffres sont arrondis à l'unité, à l'exception de ceux exprimant les taux de Mue Suspendue (TMS PN et TMS PJ), l'ICA, L'ICARE et l'ICP.

NB - Il peut exister quelques différences dans les résultats des bilans, certains sont réalisés avec tous les échantillons classables et d'autres uniquement avec les oiseaux dont la date de capture est connue, ce qui est le cas de tous les bilans ou suivis décennaires.

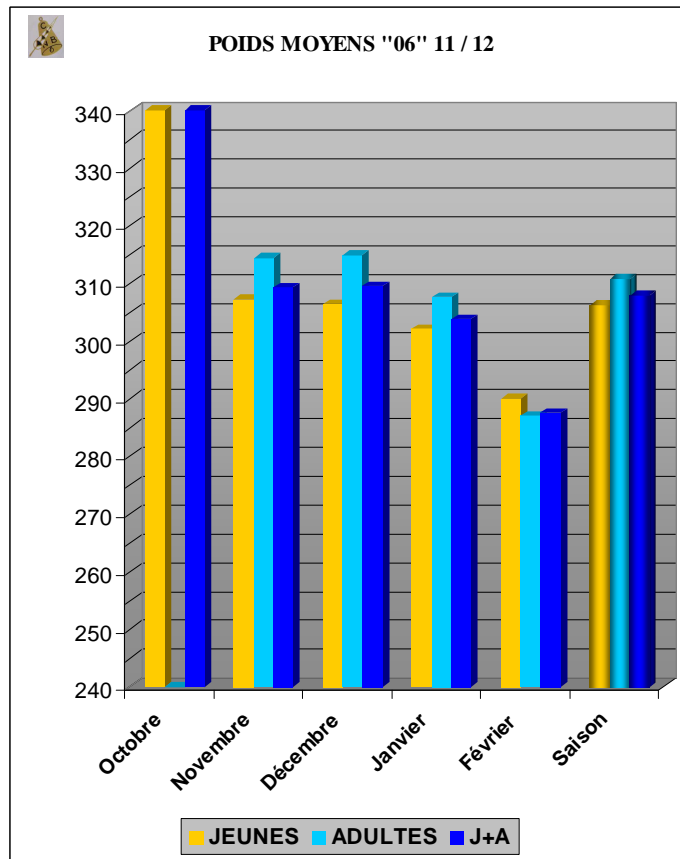
La saison 2011/2012 - époque où les échantillons ont été prélevés



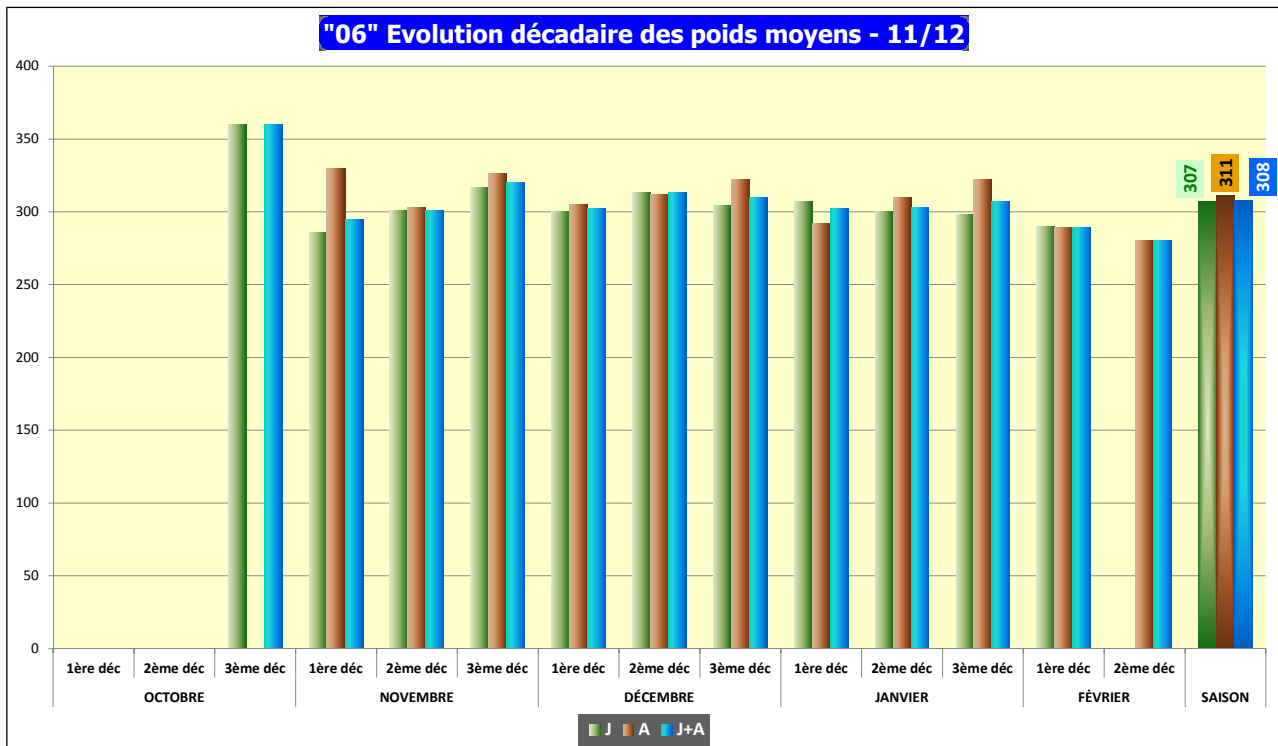
Nous avons ici une visualisation du déroulement de la saison dans les Alpes-Maritimes, le rapport intime entre l'importance des prélèvements et l'abondance des oiseaux fait état d'un mois de novembre très supérieur à décembre, janvier se situant dans les fourchettes habituelles.

L'étude pondérale

Le poids moyen est de **308g** soit **1 gramme de moins** que la saison dernière.



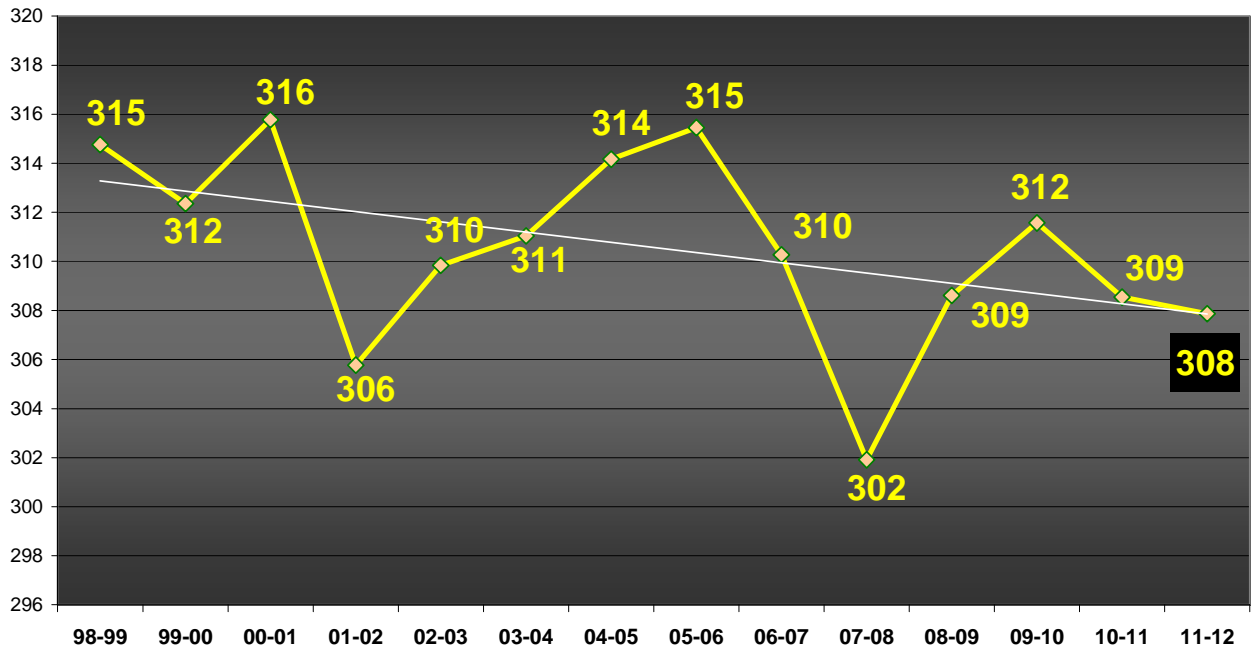
Le poids des Adultes s'avère, comme c'est la règle, plus élevé que celui des Jeunes.



Octobre et février en raison d'un trop faible nombre d'échantillons ne sont pas représentatifs. Il n'y a pas d'écart significatif des poids moyens au décours de la saison quelle que soit la classe d'âge.



Bécasse des Bois - Suivi pondéral A.M

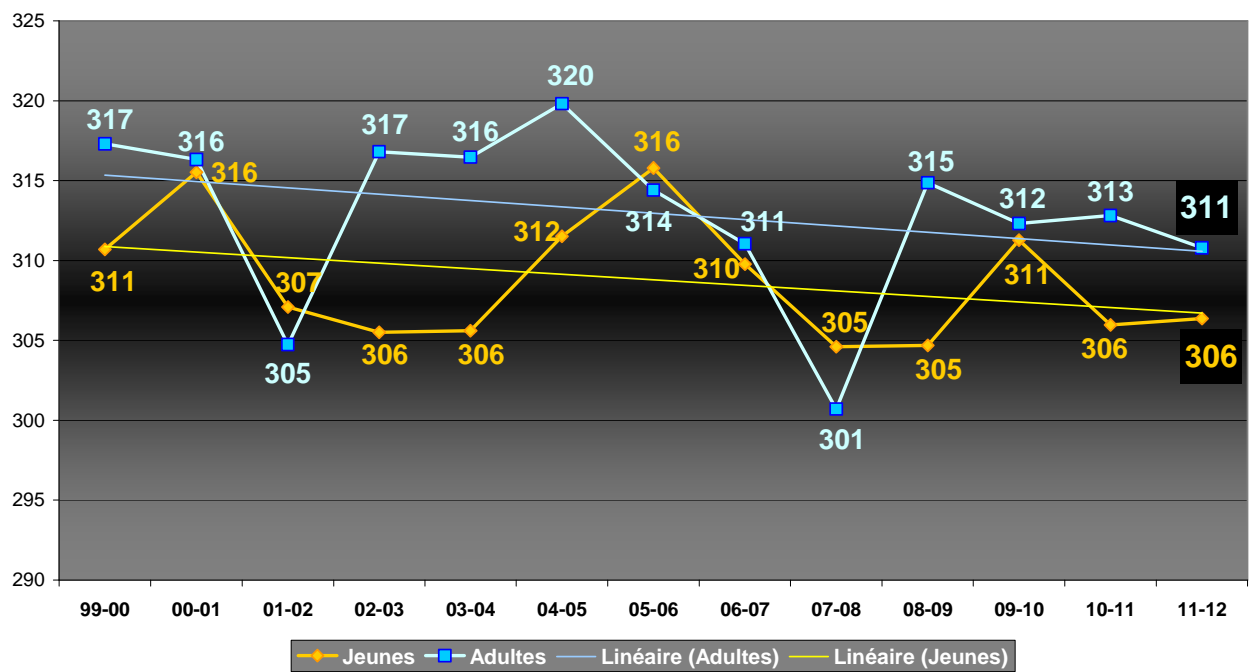


La tendance à la baisse semble s'installer dans le département des Alpes-Maritimes.

Comment se manifeste cette baisse dans les différentes classes d'âge ?



A.M - Suivi pondéral par classe d'âge

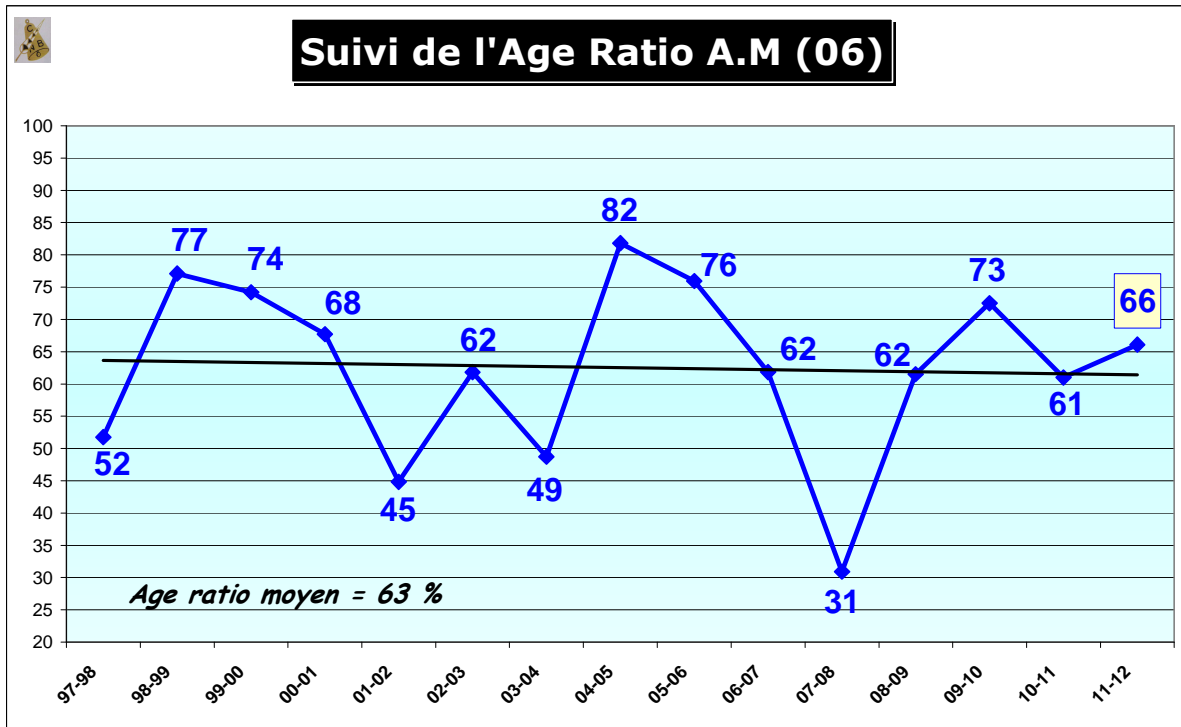


Les courbes de tendance des poids moyens sont parallèles, Jeunes et Adultes sont affectés de la même manière par la baisse de poids.

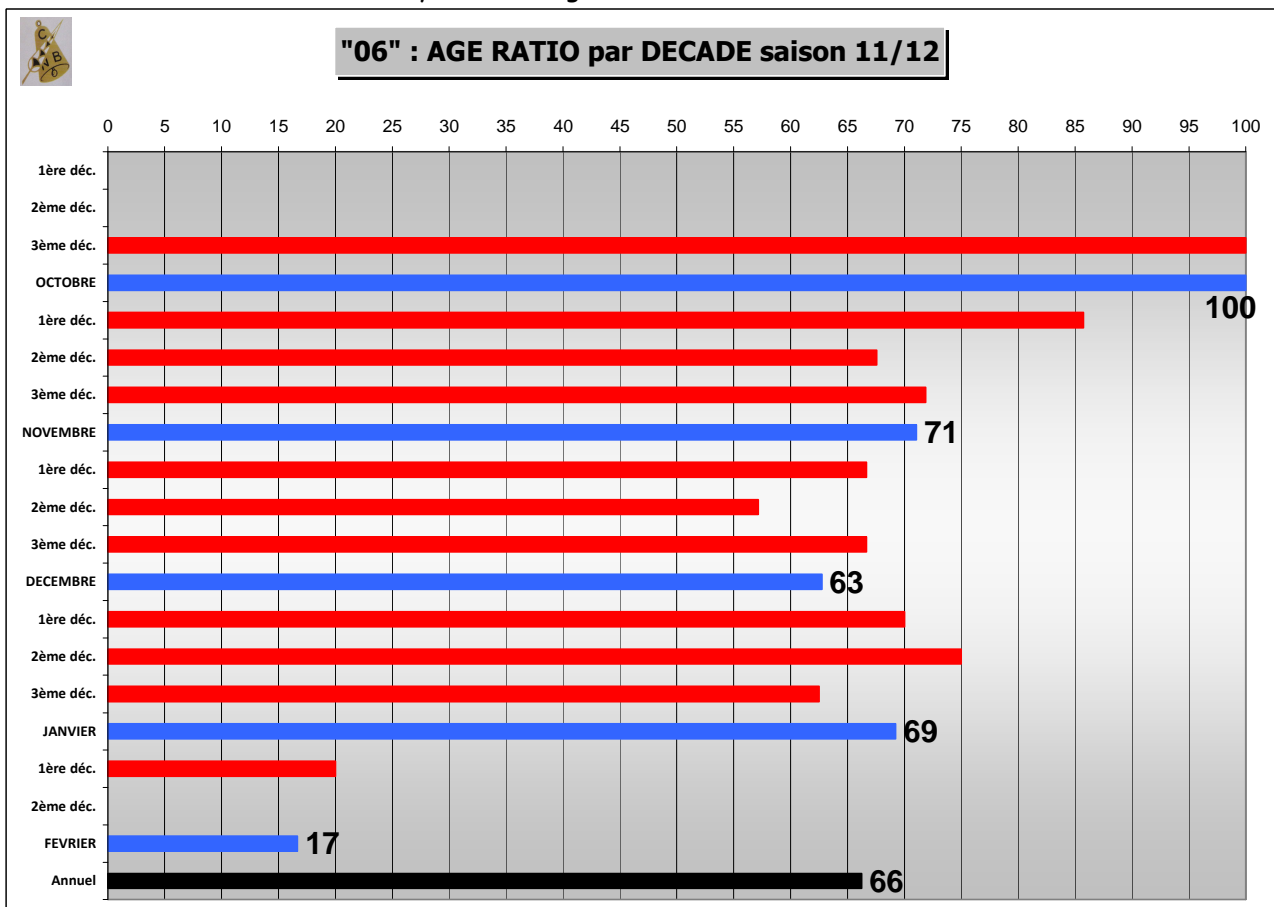
Âge Ratio

C'est ici le % de Jeunes dans l'ensemble de la population (il pourrait aussi être exprimé par le rapport Jeunes/Adultes qui serait cette saison de **1,98**).

Il est de **67 %** soit **6 points de plus** que la saison dernière.

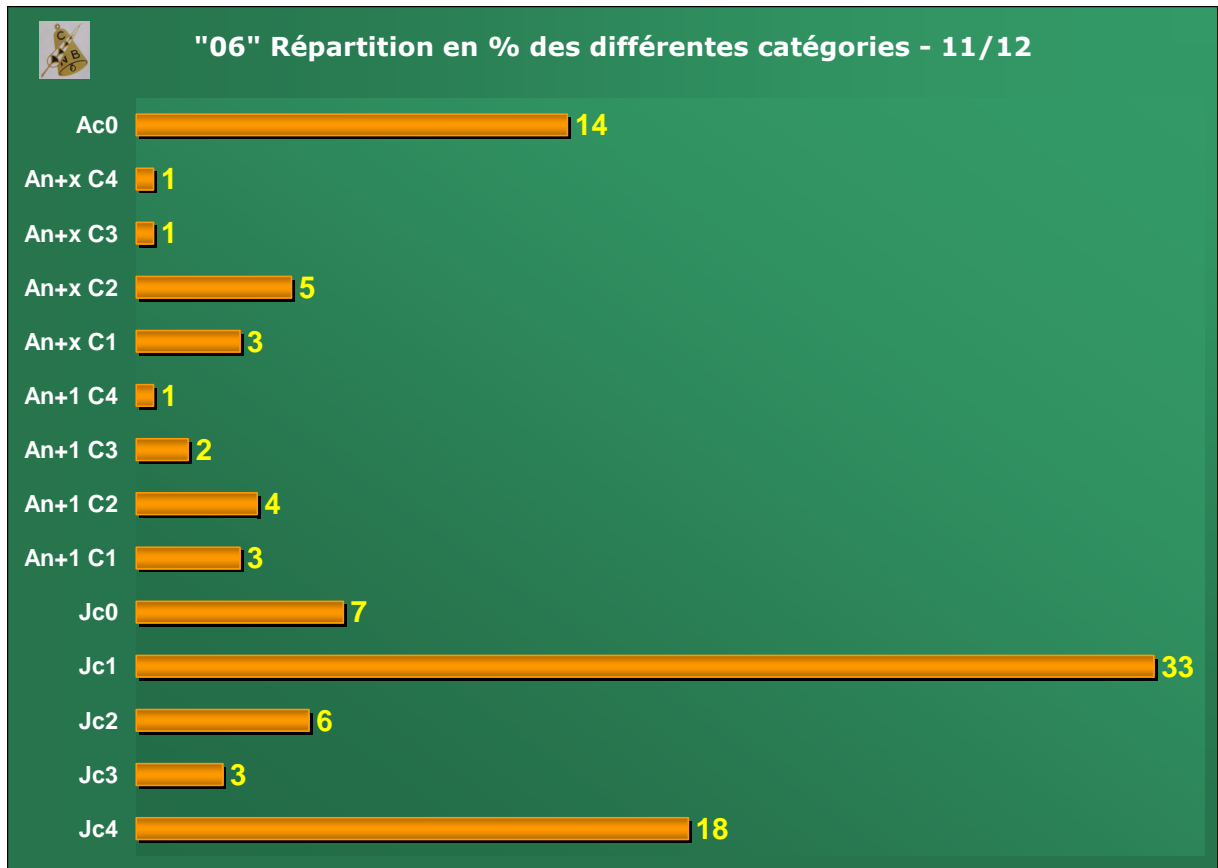


Sur les 15 dernières saisons la moyenne de l'âge ratio est de 63 % et sa tendance est à la stabilité.

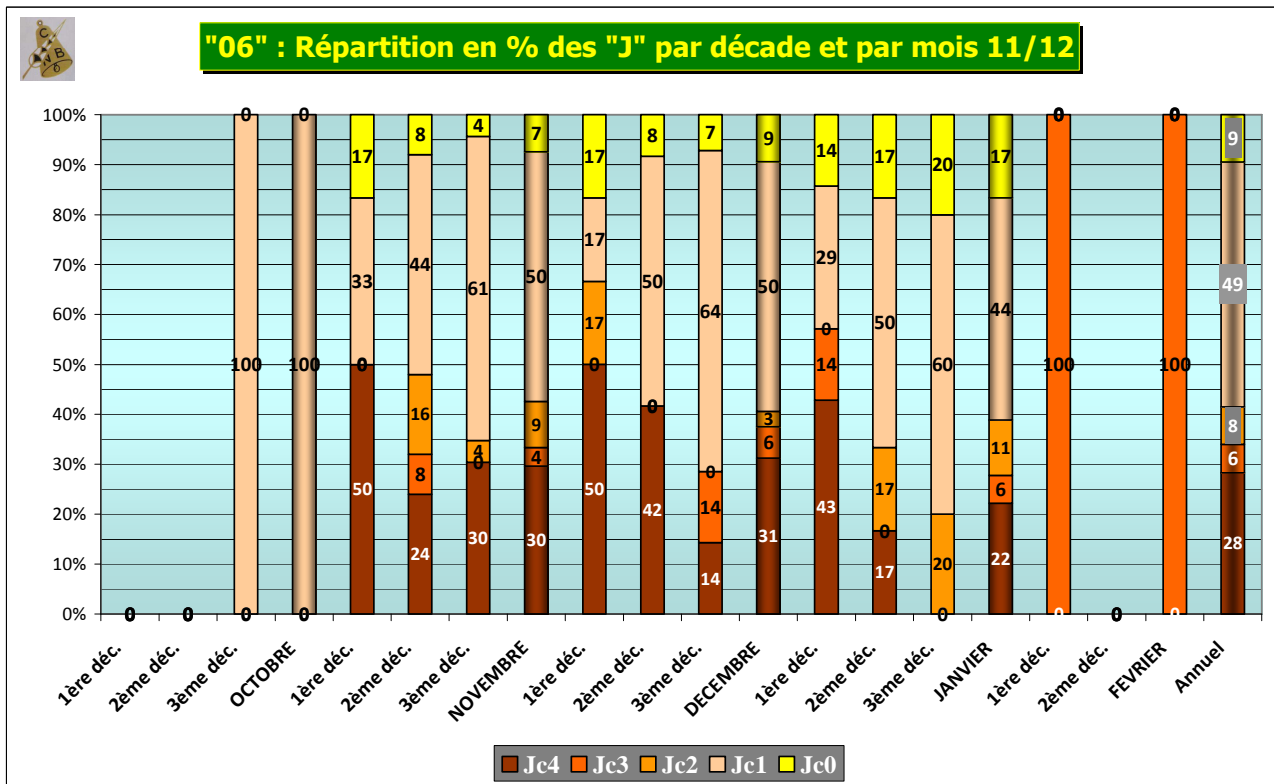


Si dans la norme du déroulement de la migration c'est la présence des jeunes qui est la plus importante en début de saison on remarquera que la 2^{ème} décade de janvier renferme un % de jeunes plus élevé qu'à l'accoutumé.

Répartition des différentes catégories d'oiseaux dans les Alpes-Maritimes



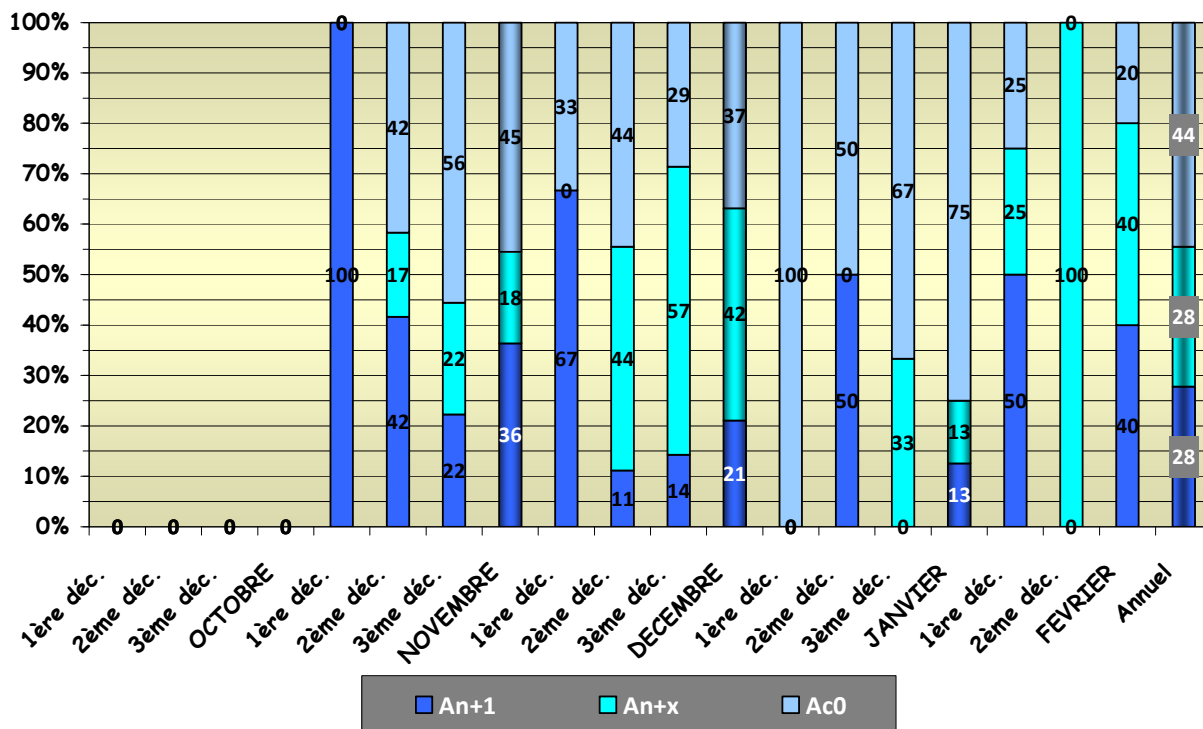
On retrouve les 3 catégories habituellement dominantes : les **Jeunes cote 1 et 4** et les Adultes à mue terminée **Ac0**.



La présence des Jc4 est régulière, on remarquera le faible % des Jc0 (Jeunes à mue terminée).



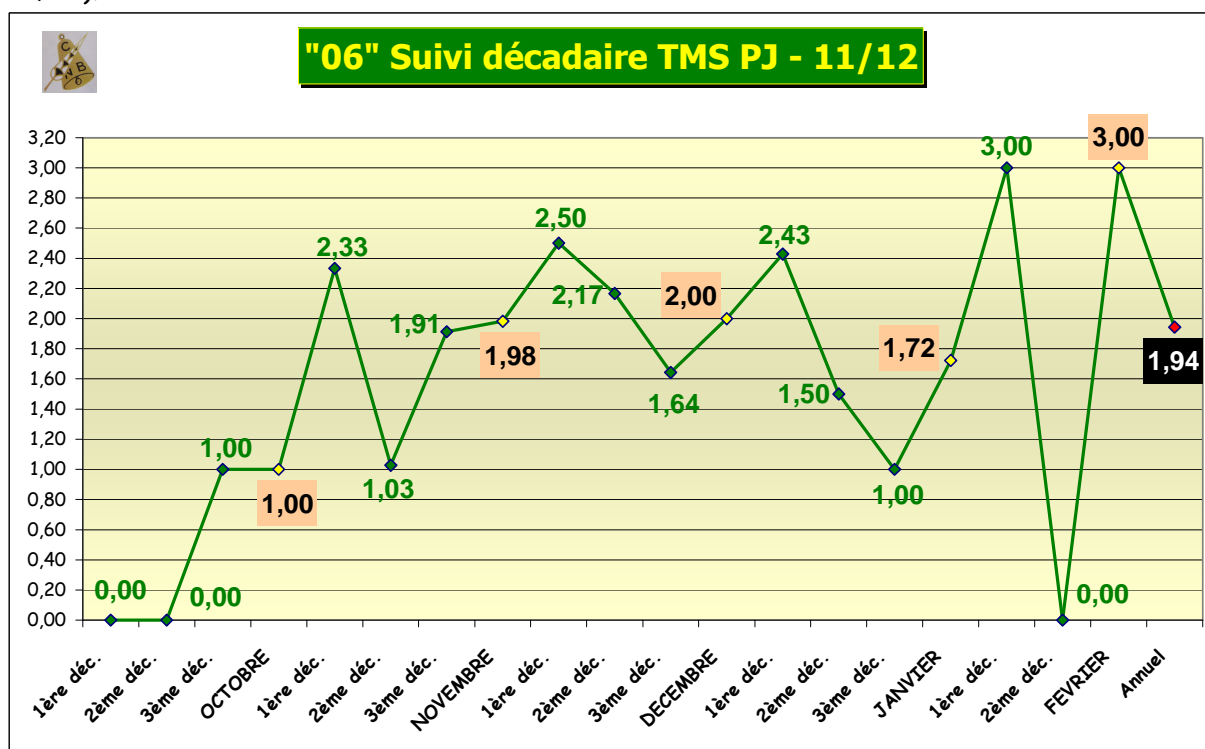
"06" : Répartition en % des 'A' par décade et par mois 11/12



C'est en janvier que les Ac0 (Adultes à mue terminée) sont très nettement majoritaires.

T.M.S Taux de Mue Suspendue

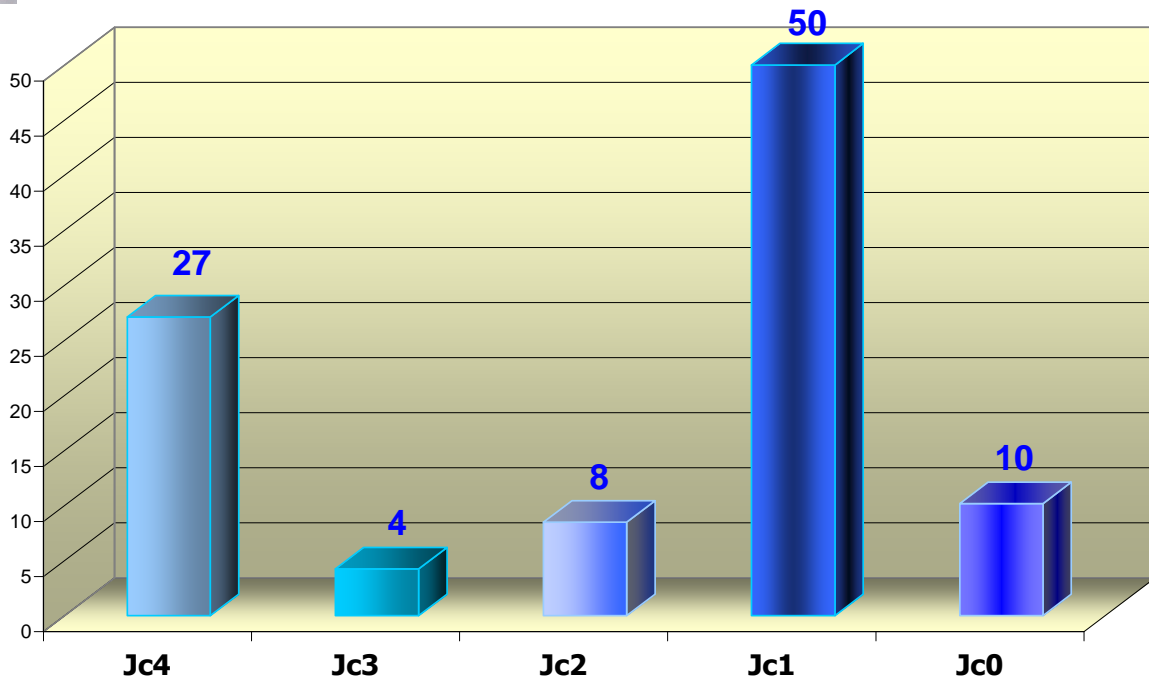
Cas des Jeunes. Le TMS PJ (Post Juvénile) est de **1,94** soit à un niveau très élevé qui montre que les jeunes oiseaux qui ont visité le département présentaient un stade de mue très peu avancé (Jeunes tardifs ?).



Le Taux de Mue Suspendue Post Juvénile est régulièrement assez haut sur l'ensemble de la saison.



"06" Répartition en % des JEUNES - 11/12

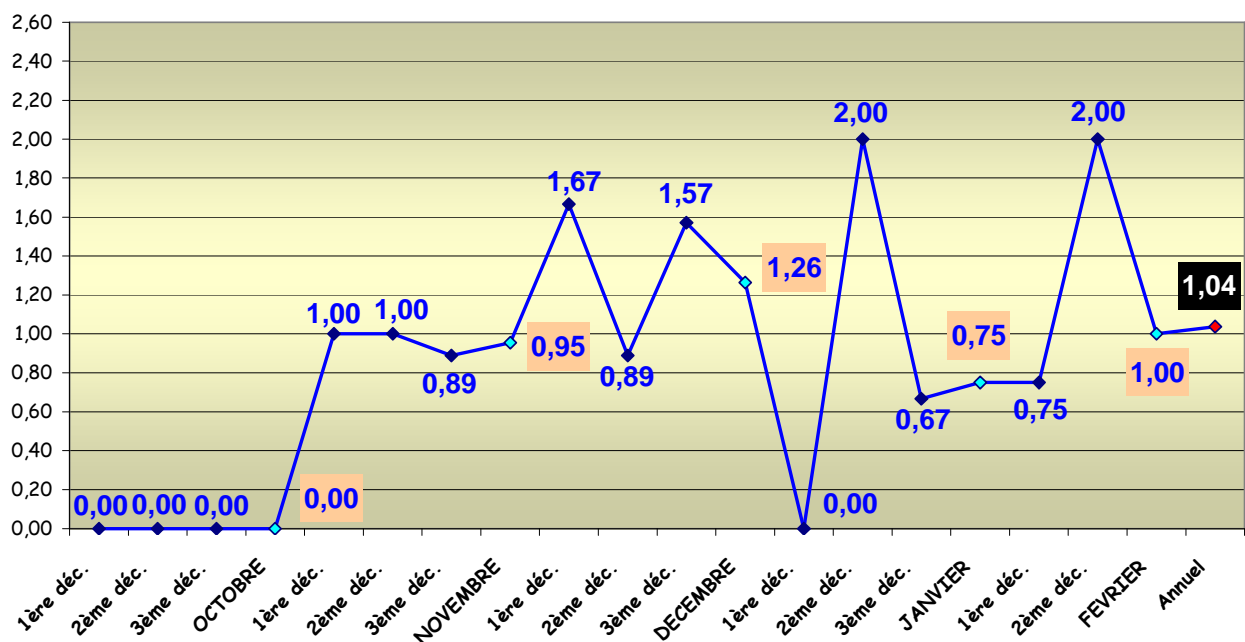


On voit bien ici combien ce % de Jc4 est élevé (10 points de plus qu'à l'habitude). Il peut être constitué d'oiseaux dits de "nichées tardives" si l'on adopte la classification de l'ONCFS, soit d'oiseaux qui ont rencontré des difficultés de vie importantes durant l'été.

Cas des Adultes : Le TMS PN (Post Nuptiale) est de **1,06**, il traduit bien la présence significative des Ac0, Adultes à mue terminée dans notre département. On notera cependant quelques "pics" d'Adultes en mue suspendue.

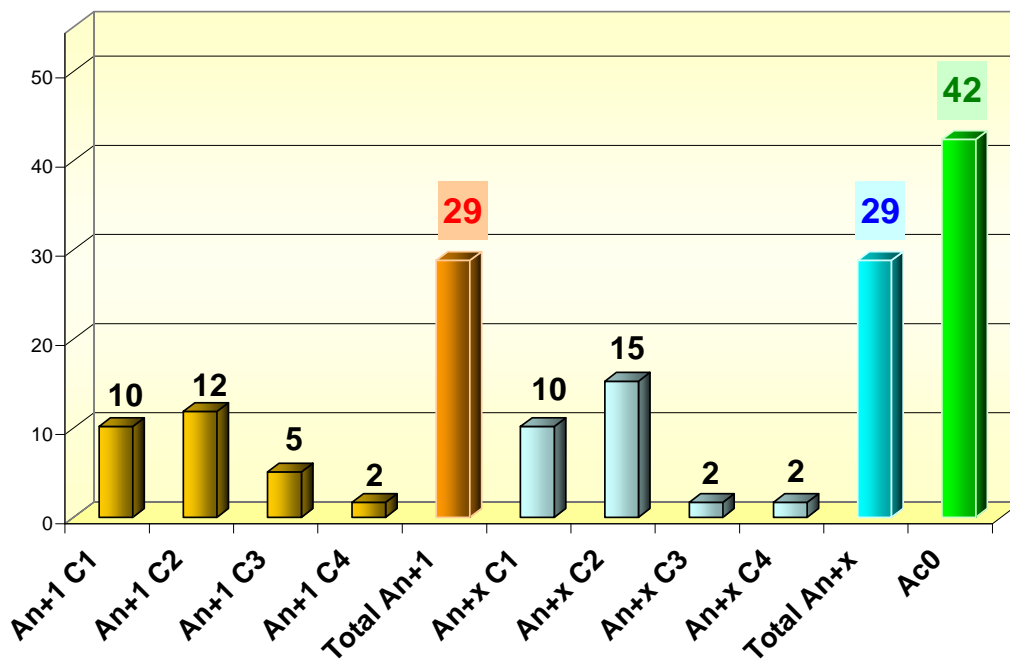


"06" Suivi décadaire TMS PN - 11/12





"06" Répartition en % des ADULTES - 11/12

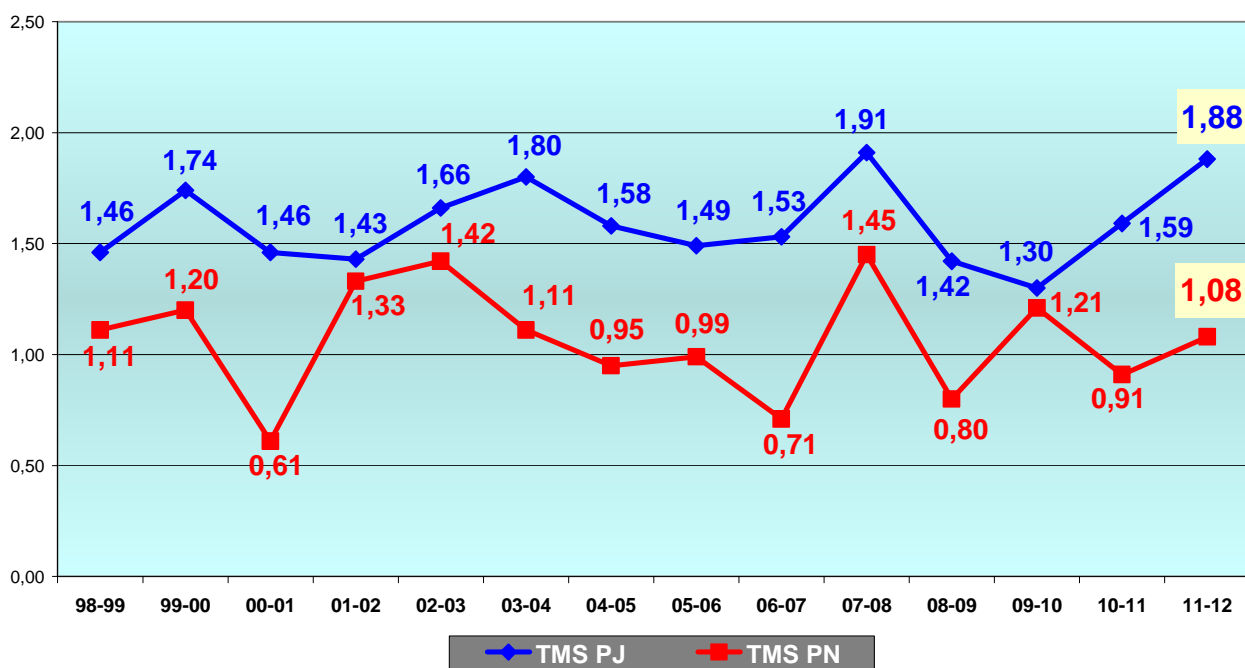


La présence des Adultes de 1^{ère} année "An+1" et celle des Adultes de 2 ans et plus "An+x" est cette saison à parité alors qu'habituellement cette dernière catégorie, qui renferme plusieurs générations, est la plus importante.

On notera que dans les classes d'Adultes en mue suspendue c'est la cote C2 (stade mue intermédiaire) qui domine ... Ces Adultes sont-ils partis un peu plus tard en migration après avoir élevé une deuxième nichée, ou ont-ils eu des conditions de vie défavorables au moment de leur mue post nuptiale (grande consommatrice de ressources énergétiques) ? Au vue des Jeunes on peut pencher pour la première hypothèse !



Suivi du TMS PJ et du TMS PN dans les A.M



En raison de l'importance du nombre de Jc4, le TMS PJ s'inscrit comme l'un des plus forts, du suivi. Le TMS PN s'inscrit dans la moyenne pour les raisons évoquées ci-dessus.

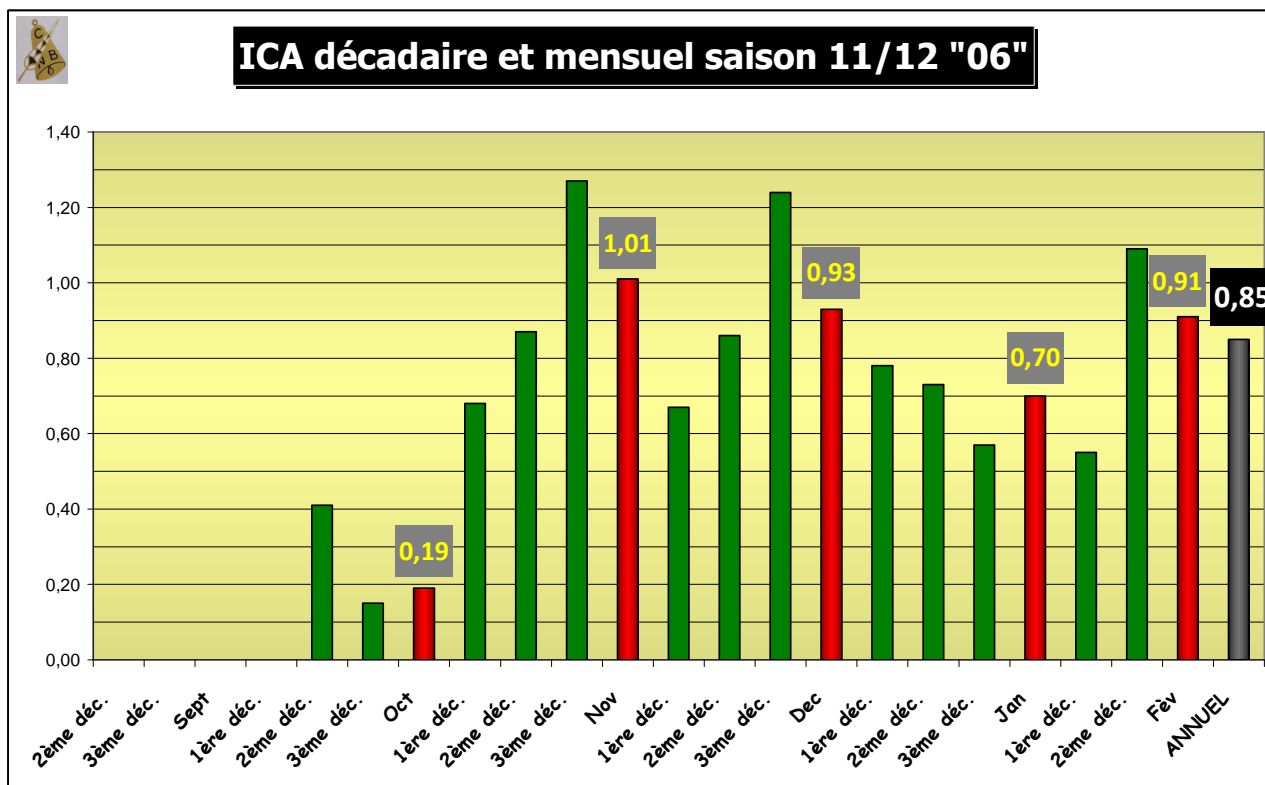
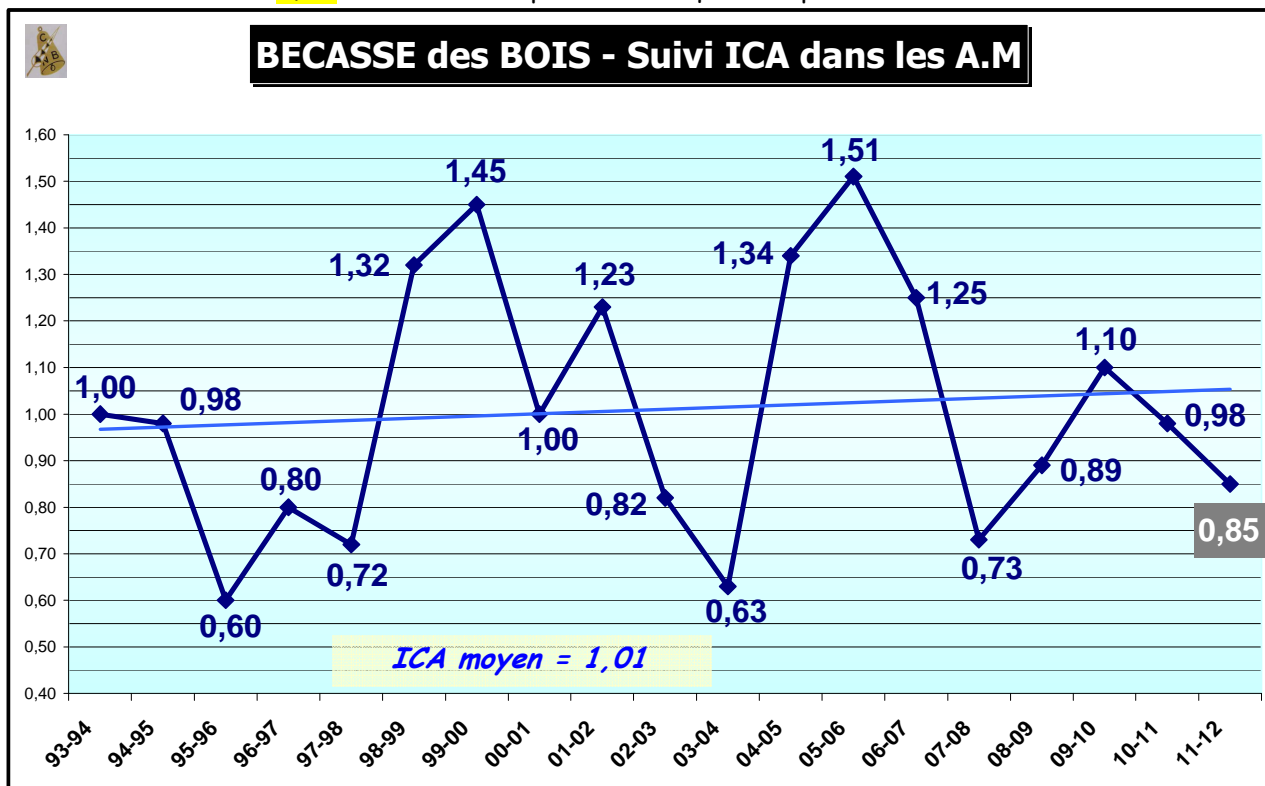
Sex-ratio

La faiblesse du nombre d'autopsies (2) n'autorise pas à en faire état, se reporter à celui de la région.

I.C.A

Indice Cynégétique d'Abondance

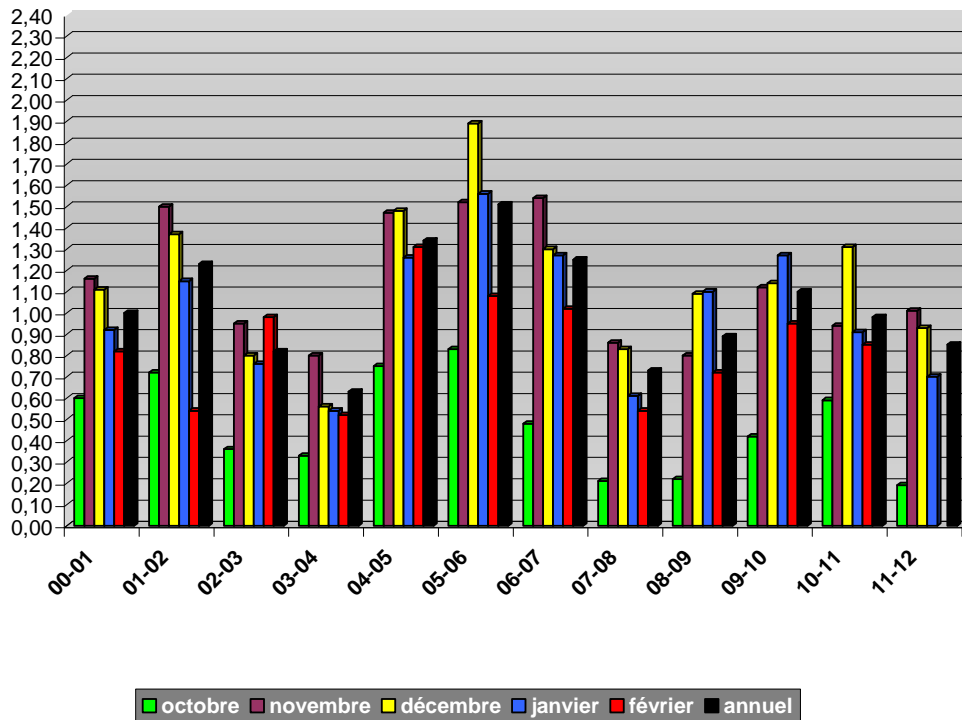
Il est cette saison de **0,85**. C'est l'un des plus mauvais que le département ait connu.



Petit passage mi-octobre, la saison ne va démarrer qu'en novembre. A noter de bonnes présences fin décembre, ces arrivées tardives sans doute en raison de la douceur climatique ne compensent pas cependant l'absence du "passage de la Toussaint".



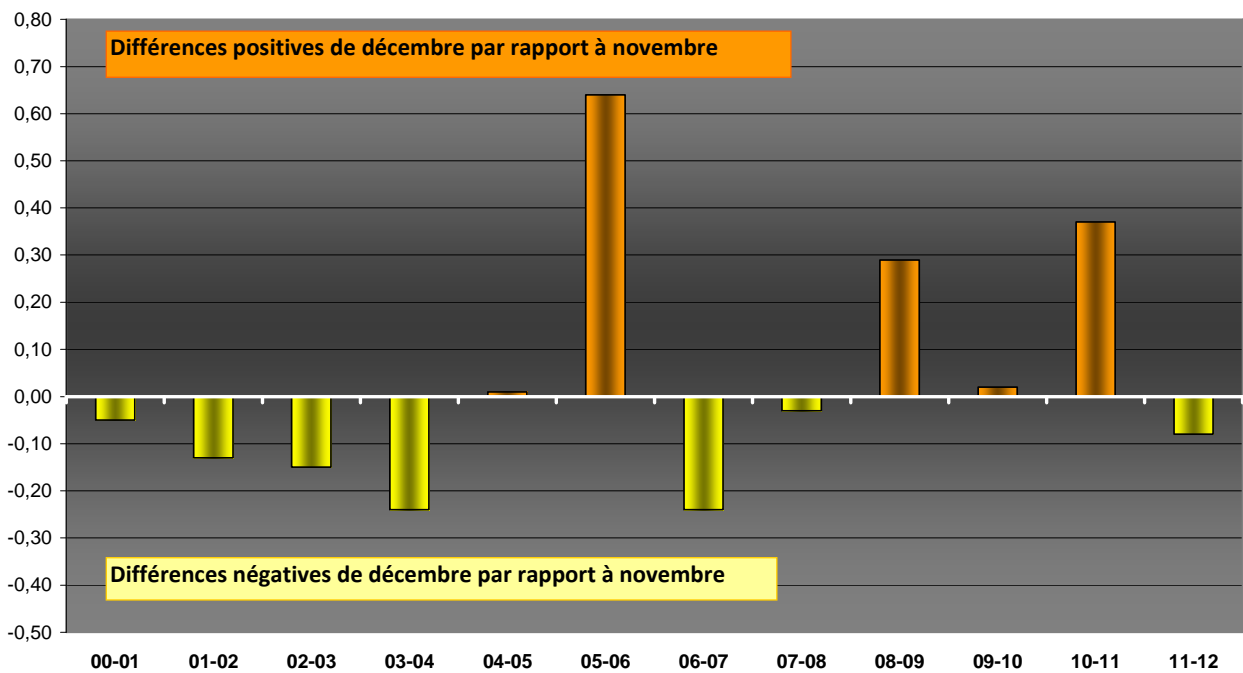
SUIVI MENSUEL ICA - "06"



Novembre retrouve, cette saison, sa place de meilleur mois en indice de présence dans une saison très "maigre".



"06" Différences valeur des ICA en novembre et décembre - 12 saisons

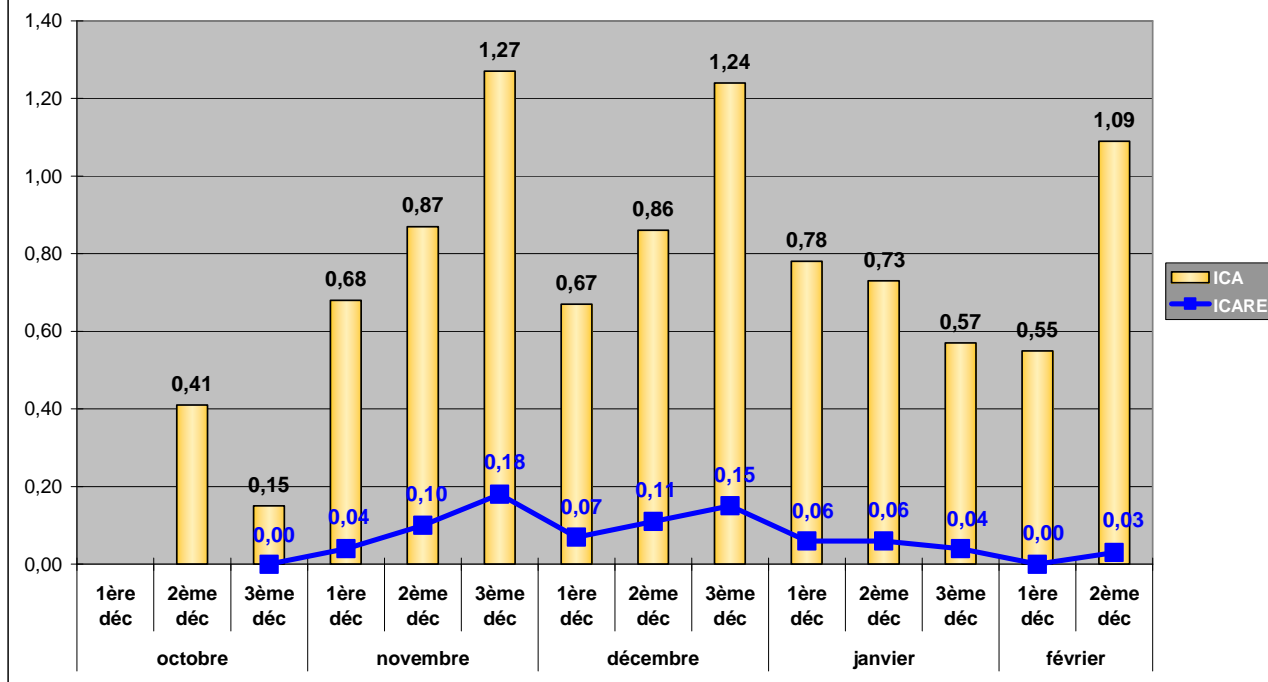


Mise en évidence d'un mois de novembre où l'ICA est supérieur à celui de décembre.

I.C.A.RE Cet Indice relatif, qui fait intervenir la pression de chasse, reflète peut être un peu mieux la valeur de la saison dans le temps.



"06" Suivi ICA / ICARE saison 11/12



L'ICARE confirme bien la bonne qualité des 3^{èmes} décades de novembre et décembre. Il permet de constater également l'illusion de l'importance de l'ICA de la 2^{ème} décade de février dont on ne peut, comme déjà signalé, tenir compte en raison de la faiblesse de la pression de chasse.

CONCLUSIONS

Quelles que soient les impressions et conclusions que l'on peut avoir sur la saison bécassière d'un département il est essentiel de l'intégrer dans un bilan régional qui lui même étoffera le bilan national qui seul est opposable pour une espèce dont l'aire de répartition couvre tout le Paléarctique Occidental.

Les conditions climatiques se sont une nouvelle fois révélées prépondérantes dans le déroulement de la saison bécassière dans notre département.

Début de saison, sous le signe de la sécheresse, seuls les versants à l'abri du vent à une altitude autour de 1500m ont pu bénéficier ponctuellement d'un passage mi octobre.

Les pluies diluviennes (trop tardives) de début novembre vont rendre les tènements plus réceptifs et, la migration aidant, les 2^{ème} et 3^{ème} décades de novembre seront satisfaisantes.

Très vite sous l'influence du vent la sécheresse va reprendre ses droits, la présence des oiseaux va dès lors devenir très hétérogène et ce jusqu'à l'apparition de la neige associée à un froid très vif alors qu'en janvier la clémence des températures était hors saison.

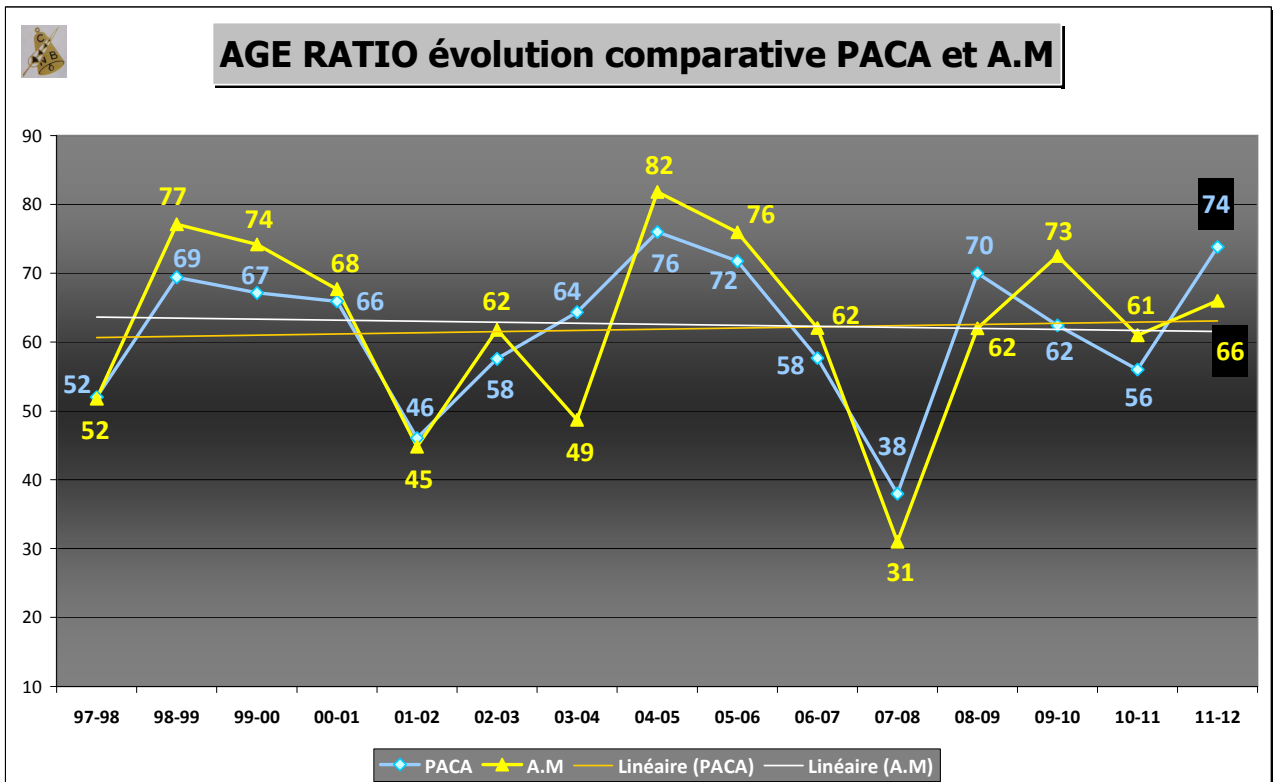
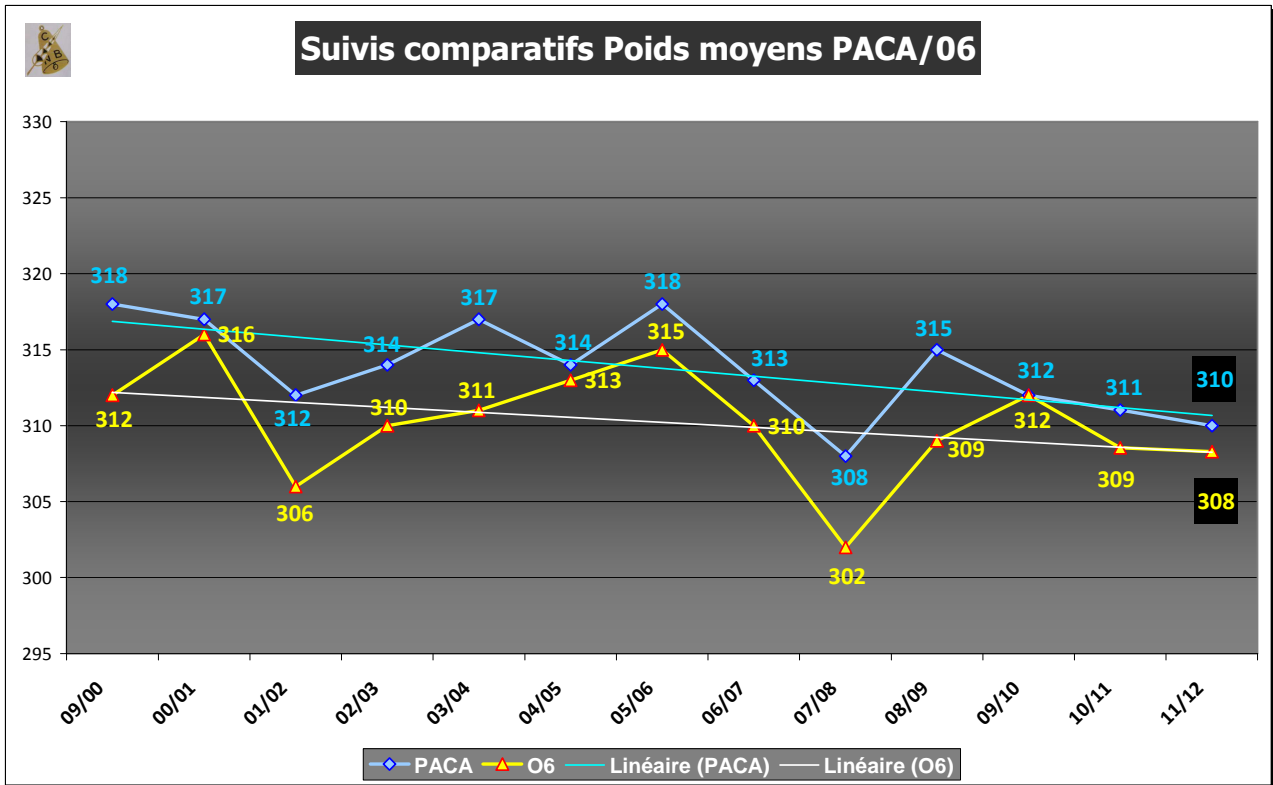
On retrouve donc, une fois de plus, une saison très hétérogène, qualifiée dans l'ensemble de "très moyenne" avec des oiseaux qui aux dires de beaucoup de chasseurs se défendaient remarquablement bien.

Pour éclaircir la grisaille de notre saison on retiendra : une remontée de l'âge ratio associée à des Taux de Mue Suspendue conformes à des conditions de vie satisfaisantes de nos oiseaux en période pré migratoire.

Autre fait notable, la vague de froid de février n'a pas eu pour effet de provoquer des concentrations anormales sur des lieux atypiques, il n'y a eu que des mouvements erratiques en direction du littoral un peu plus importants qu'à l'accoutumé sur une bande côtière rendue plus étroite par la persistance de la neige en raison d'un gel nocturne très vif sur tout le littoral.

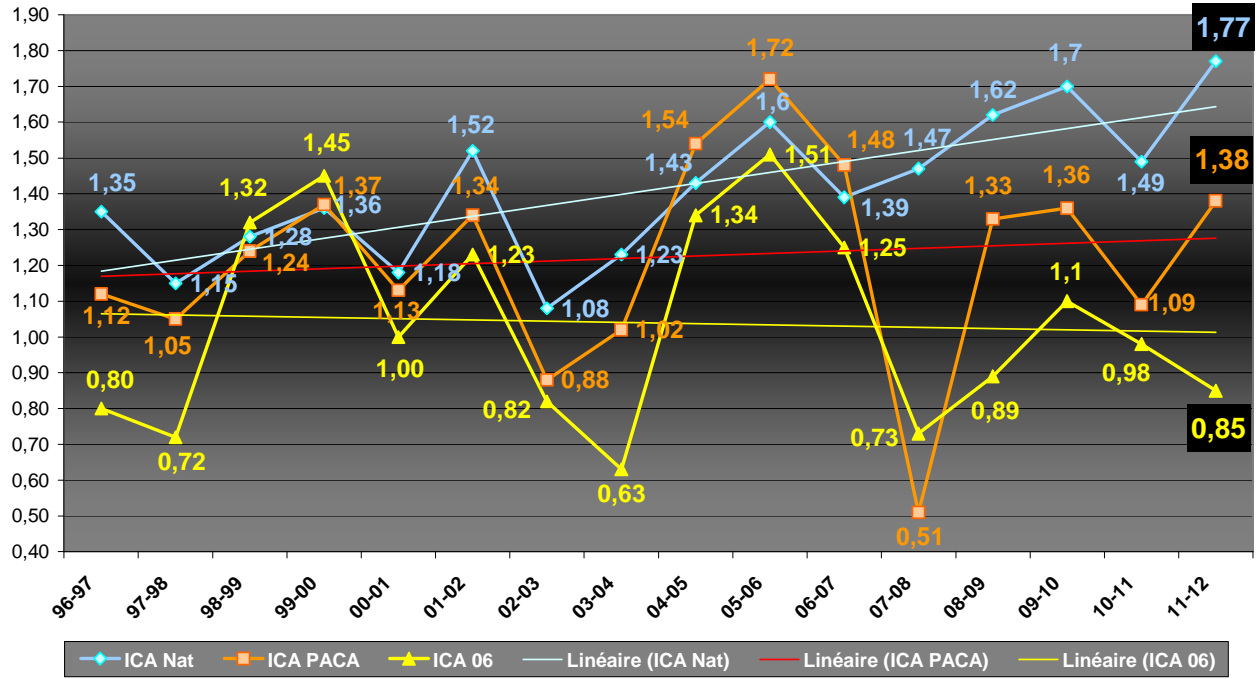
Nous saurons par l'analyse des carnets de prélèvement si la réouverture de la chasse dans notre département avec un PMA journalier limité à 1 oiseau s'est avérée être une mesure adaptée à une situation où la dispersion des bécasses avait repris son cours.

Pour information vous trouverez ci-dessous, une approche comparative situant notre département à divers échelons.





Suivi ICA National, PACA et 06



Les Alpes-Maritimes sont les "parents pauvres" en matière d'Indice Cynégétique d'Abondance.

Gérard AUROUSSEAU

Pôle Biologie/Biométrie du CNB

ANNEXES

Département 06		Décades													Total
AGE	Données	3/10	1/11	2/11	3/11	1/12	2/12	3/12	1/1	2/1	3/1	1/2	2/2	Total	
A	Moyenne de Poids		330	303	326	305	312	322	292	310	322	289	280	311	
	Max de Poids		330	330	383	315	339	352	300	320	385	300	280	385	
	Min de Poids		330	270	265	291	258	289	275	300	281	270	280	258	
	Écartype de Poids		#DIV/0!	22,8	37,8	12,7	26,2	24,2	14,4	14,1	55,4	14,4	#DIV/0!	28,5	
J	Moyenne de Poids	360	286	301	317	300	313	304	307	300	298	290		307	
	Max de Poids	360	300	325	385	342	360	346	340	325	320	290		385	
	Min de Poids	360	280	260	269	270	280	278	280	277	250	290		250	
	Écartype de Poids	#DIV/0!	9,5	18,9	32,1	25,0	21,2	19,4	21,9	18,6	28,6	#DIV/0!		24,8	
Total Moyenne de Poids		360	295	301	320	302	313	310	302	303	307	289	280	308	
Total Max de Poids		360	330	330	385	342	360	352	340	325	385	300	280	385	
Total Min de Poids		360	280	260	265	270	258	278	275	277	250	270	280	250	
Total Écartype de Poids		#DIV/0!	21,2	19,9	33,4	20,9	22,7	22,3	20,5	17,2	38,7	12,4	#DIV/0!	26,1	

Répartition par décade des ADULTES saison 11/12 pour le département : "06"

2011 2012	An+1C1		An+1C2		An+1C3		An+1C4		Tot. An+1		An+xC1		An+xC2		An+xC3		An+xC4		Tot. An+x		Ac0		Total	Total	Age	TMS
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Adul.	Juv.	Ratio	PN
1ère déc.	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	0	###	###
2ème déc.	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	0	###	###
3ème déc.	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	####	0	1	100	###
OCTOBRE	0	###	0	###	0	###	0	###	0	###	0	###	0	###	0	###	0	###	0	###	0	###	0	1	100	###
1ère déc.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	86	1,00
2ème déc.	1	8	3	25	1	8	0	0	5	42	2	17	0	0	0	0	0	0	2	17	5	42	12	25	68	1,00
3ème déc.	1	11	1	11	0	0	0	0	2	22	0	0	1	11	1	11	0	0	2	22	5	56	9	23	72	0,89
NOVEMBRE	3	14	4	18	1	5	0	0	8	36	2	9	1	5	1	5	0	0	4	18	10	45	22	54	71	0,95
1ère déc.	0	0	1	33	1	33	0	0	2	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33	3	6	67	1,67
2ème déc.	1	11	0	0	0	0	0	0	1	11	1	11	3	33	0	0	0	0	4	44	4	44	9	12	57	0,89
3ème déc.	0	0	1	14	0	0	0	0	1	14	1	14	2	29	0	0	1	14	4	57	2	29	7	14	67	1,57
DECEMBRE	1	5	2	11	1	5	0	0	4	21	2	11	5	26	0	0	1	5	8	42	7	37	19	32	63	1,26
1ère déc.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	3	7	70	0,00
2ème déc.	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	2	6	75	2,00
3ème déc.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33	0	0	0	0	0	1	33	2	67	3	5	63	0,67
JANVIER	0	0	0	0	0	0	1	13	1	13	0	0	1	13	0	0	0	0	1	13	6	75	8	18	69	0,75
1ère déc.	2	50	0	0	0	0	0	0	2	50	1	25	0	0	0	0	0	0	1	25	1	25	4	1	20	0,75
2ème déc.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	0	0	2,00
FEVRIER	2	40	0	0	0	0	0	0	2	40	1	20	1	20	0	0	0	0	2	40	1	20	5	1	17	1,00
Annuel	6	11	6	11	2	4	1	2	15	28	5	9	8	15	1	2	1	2	15	28	24	44	54	106	66	1,04

Mise à jour du : 23/03/12 à 12h 43

Ce document est la propriété exclusive du CNB, toute utilisation ou reproduction ne peuvent se faire sans son autorisation.

Répartition par décade des JUVENILES saison 11-12 pour le département : "06"

2011 2012	Jc4		Jc3		Jc2		Jc1		Jc0		Jc4,c3,c2		Jc1, Jc0		Total	Total	Age	%	TMS
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Juv.	Adul.	Ratio	captures	PJ
1ère déc.	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	0	#DIV/0!	0	#####
2ème déc.	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	0	#DIV/0!	0	#####
3ème déc.	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0,0	1	100,0	1	0	100	1	1,00
OCTOBRE	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0,0	1	100,0	1	0	100	1	1,00
1ère déc.	3	50	0	0	0	0	2	33	1	17	3	50,0	3	50,0	6	1	86	4	2,33
2ème déc.	6	24	2	8	4	16	11	44	2	8	12	48,0	13	52,0	25	12	68	23	1,03
3ème déc.	7	30	0	0	1	4	14	61	1	4	8	34,8	15	65,2	23	9	72	20	1,91
NOVEMBRE	16	30	2	4	5	9	27	50	4	7	23	42,6	31	57,4	54	22	71	48	1,98
1ère déc.	3	50	0	0	1	17	1	17	1	17	4	66,7	2	33,3	6	3	67	6	2,50
2ème déc.	5	42	0	0	0	0	6	50	1	8	5	41,7	7	58,3	12	9	57	13	2,17
3ème déc.	2	14	2	14	0	0	9	64	1	7	4	28,6	10	71,4	14	7	67	13	1,64
DECEMBRE	10	31	2	6	1	3	16	50	3	9	13	40,6	19	59,4	32	19	63	32	2,00
1ère déc.	3	43	1	14	0	0	2	29	1	14	4	57,1	3	42,9	7	3	70	6	2,43
2ème déc.	1	17	0	0	1	17	3	50	1	17	2	33,3	4	66,7	6	2	75	5	1,50
3ème déc.	0	0	0	0	1	20	3	60	1	20	1	20,0	4	80,0	5	3	63	5	1,00
JANVIER	4	22	1	6	2	11	8	44	3	17	7	38,9	11	61,1	18	8	69	16	1,72
1ère déc.	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100,0	0	0,0	1	4	20	3	3,00
2ème déc.	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	#####	0	1	0	1	#####
FEVRIER	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100,0	0	0,0	1	5	17	4	3,00
Annuel	30	28	6	6	8	8	52	49	10	9	44	41,5	62	58,5	106	54	66	100	1,94

34

Mise à jour du : 23/03/12

Ce document est la propriété exclusive du CNB, toute utilisation ou reproduction ne peuvent se faire sans son autorisation.

T.M.S. POST JUVENILE "06" 2011/2012

11/12	Nombre oiseaux	Jc4 Nb	Jc3 Nb	Jc2 Nb	Jc1 Nb	Jc0 Nb	Jc4,3,2 Nb	Jc1,Jc0 Nb	Dif. 1,0/4,3,2	T.M.S. P.J.
04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!
05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!
06	118	32	5	10	59	12	47	71	24	1,88
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!
83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!
84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!
"06"	118	32	5	10	59	12	47	71	24	1,88
"06" %		27	4	8	50	10	40	60		

T.M.S. POST NUPTIAL "06" 2011/2012

11/12	Nombre oiseaux	Total An+1	An+1 c1	An+1 c2	An+1 c3	An+1 c4	Niveau de mue	Total An+x	An+x c1	An+x c2	An+x c3	An+x c4	Niveau de mue	Total Ac0	T.M.S. P.N.
04	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
05	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
06	59	17	6	7	3	1	1,94	17	6	9	1	1	1,82	25	1,08
13	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
83	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
84	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
"06"	59	17	6	7	3	1	1,94	17	6	9	1	1	1,82	25	1,08
"06" %		29	10	12	5	2		29	10	15	2	2		42	

AGE RATIO - "06" 2011/2012

11 / 12	Nombre oiseaux	Jeunes Nb	Adultes Nb	A.R. %
04	0	0	0	#DIV/0!
05	0	0	0	#DIV/0!
06	177	118	59	66,7
13	0	0	0	#DIV/0!
83	0	0	0	#DIV/0!
84	0	0	0	#DIV/0!
06	177	118	59	66,7
non cotés	3	1	2	0
Total	180	119	61	66,1

dont 17 non datés et 3 non datés et non cotés



Mise à jour du : 06/04/12 à 14h 54